

## **IMPLEMENTASI MFEP METHOD PENENTUAN *BEST STUDENT* PADA LKP JASON ENGLISH COURSE**

**Azlina Azmi<sup>1</sup>, Risnanawati<sup>2\*</sup>, Sumantri<sup>3</sup>**

<sup>1,3</sup>Sistem Informasi, STMIK Royal Kisaran

<sup>2</sup>Sistem Komputer, STMIK Royal Kisaran

*\*email: [risnanawati716@gmail.com](mailto:risnanawati716@gmail.com)*

**Abstract:** The role of students who have good English skills and higher quality standards in an English language education course institution is one of the most influential parts on the quality of the course institution. To foster positive competitiveness among students and produce the best quality students, awards are given every year. Decision Support System is one alternative in determining a decision so that this research aims to facilitate educational course institutions in making decisions to choose the best students who will get awards later. The method used to produce the best student data (*Best Student*) uses the Multifactor Evaluation Process (MFEP) method. To get the final conclusion as an alternative decision to determine the best students, this research requires a process of calculating steps on each variable that has been determined based on the criteria set by the educational course institution. Then the result obtained from this decision support system is a fast and accurate decision in determining the best student based on the overall ranking of student alternatives.

**Keywords:** Decision Support System; Best Student; Multifactor Evaluation Process.

**Abstrak:** Peranan siswa yang memiliki kemampuan bahasa Inggris yang baik dan standar kualitas lebih disebut lembaga kursus pendidikan bahasa Inggris merupakan salah satu bagian yang sangat berpengaruh pada kualitas lembaga kursus tersebut. Untuk menumbuhkan daya saing yang positif antar siswa dan menghasilkan kualitas siswa yang terbaik maka dilakukan pemberian penghargaan setiap tahunnya. Sistem Pendukung Keputusan merupakan salah satu alternatif dalam penentuan sebuah keputusan sehingga penelitian ini bertujuan untuk memudahkan lembaga kursus pendidikan dalam mengambil keputusan untuk memilih siswa terbaik yang akan mendapatkan penghargaan nantinya. Adapun metode yang digunakan untuk menghasilkan data siswa terbaik (*Best Student*) menggunakan metode *Multifactor Evaluation Process (MFEP)*. Untuk mendapatkan hasil kesimpulan akhir sebagai alternatif keputusan untuk menentukan siswa terbaik penelitian ini membutuhkan proses langkah perhitungan pada setiap variabel yang sudah ditentukan berdasarkan kriteria-kriteria yang ditetapkan oleh pihak lembaga kursus pendidikan. Maka hasil yang didapatkan dari sistem pendukung keputusan ini adalah suatu keputusan cepat dan akurat dalam menentukan siswa terbaik berdasarkan perangkingan keseluruhan alternatif siswa.

**Kata Kunci:** Sistem Pendukung Keputusan; Best Student; Multifactor Evaluation Process.

## PENDAHULUAN

Setiap manusia membutuhkan pendidikan karena pendidikan sangat penting artinya bagi perkembangan manusia, melalui pendidikan manusia tidak ahanya mendapatkan pengajaran keahlian khusus, tetapi juga sesuatu yang lebih mendalam yaitu pengetahuan [1]. Saat ini perkembangan dunia berkembang begitu cepat. Semakin derasnya arus globalisasi dalam segala bidang terutama dalam bidang ilmu pengetahuan dan teknologi, menyebabkan timbulnya persaingan dalam penyediaan sumber daya manusia yang unggul dan berkualitas. Setiap individu dituntut untuk meningkatkan kompetensi keahlian, pengetahuan dan keterampilan.

Kemampuan berbahasa Inggris merupakan salah satu kompetensi yang harus dimiliki untuk dapat bersaing di dunia kerja dan industri. Banyak perusahaan yang sudah memasukkan kemampuan berbahasa Inggris sebagai syarat utama untuk bekerja. Adapun salah satu cara untuk mencapai hal tersebut adalah melalui pendidikan. Pendidikan merupakan pengaruh yang diusahakan pihak sekolah kepada peserta didik yang diserahkan oleh orangtua agar mempunyai kemampuan untuk mengembangkan potensi yang dimiliki anak. Pendidikan juga adalah usaha yang dilakukan pemerintah melalui kegiatan bimbingan, pengajaran, atau latihan yang berlangsung di sekolah maupun di luar sekolah, tujuannya adalah untuk mempersiapkan peserta didik agar dapat ikut berperan dalam berbagai lingkungan hidup secara tepat dimasa yang akan datang [2].

Kota Tanjungbalai memiliki 22 Lembaga Kursus Pendidikan Masyarakat. *Jason English Course* merupakan salah satu lembaga pendidikan bahasa Inggris di luar sekolah yang sangat peduli dengan dunia pendidikan. Berdiri sejak tahun 2016 dan terus berkomitmen untuk meningkatkan kualitas dan kuantitas peserta didiknya. Sebanyak 350 siswa dilatih untuk meningkatkan kemampuan *Grammar, Reading, Speaking* dan *Listening* bahasa Inggris dalam periode waktu tertentu.

Dalam peningkatan tersebut, setiap tahunnya *Jason English Course* memberikan penghargaan *Best Student* kepada siswa terbaik yang selama 1 tahun penuh menimba ilmu dengan baik dan maksimal untuk mengetahui siswa yang mana berpotensi dalam berbahasa Inggris. Tujuannya adalah siswa yang terpilih akan menjadi *role model* untuk siswa yang lain dan menjadi perwakilan kursus untuk bertanding di setiap kompetisi sehingga bisa mengharumkan nama *Jason English Course* dan Kota Tanjungbalai.

Selama ini penentuan *Best Student* dilakukan dengan cara sederhana dengan hasil keputusan yang didapatkan tidak tepat sasaran, tidak bersifat transparan dan kurang efisien karena masih dihitung secara manual yang mana tidak dapat mencapai tujuan awal pemberian penghargaan tersebut. Selama proses pengembangan kursus tentunya mereka dihadapkan oleh beberapa masalah. Salah satu masalahnya adalah dalam menganalisa dan pengolahan data peserta didik dalam menentukan siswa yang layak menjadi *Best Student* setiap tahunnya. Maka untuk mengatasi hal tersebut dibutuhkan sebuah solusi yang efektif. Penentuan *Best Student* harus dilakukan secara baik dan cepat sehingga hasilnya nanti dapat dipertanggung jawabkan secara ilmiah dan efisien.

Pengambilan keputusan merupakan tindakan manajemen dalam mencapai sasaran. Metode yang akan digunakan dalam mengambil keputusan ini adalah dengan menggunakan Metode *Multifactor Evaluation Process (MFEP)*. Metode MFEP adalah

metode yang menggunakan *weighting system* yang menentukan bahwa alternatif dengan nilai tertinggi adalah solusi terbaik berdasarkan kriteria yang telah dipilih. Adapun kriteria yang akan digunakan adalah absensi kehadiran, nilai kumulatif kuis, keaktifan, *attitude*, dan *speaking* [3][4].

Menghadapi permasalahan tersebut, berdasarkan observasi peneliti di Lembaga Kursus dan Pelatihan (LKP) *Jason English Course* dapat disimpulkan bahwa perlu adanya sistem yang dapat membantu mempermudah pihak LKP dalam menentukan siswa terbaik setiap tahunnya dengan membangun Sistem Pendukung Keputusan dengan menerapkan metode *MFEP*.

## METODE

Dalam penelitian ini metode yang digunakan adalah pendekatan kualitatif. Penelitian kualitatif adalah jenis penelitian yang pada dasarnya bersifat deskriptif yang menggunakan pendekatan analisis. Pendekatan ini berasal dari suatu pemahaman dan pengamatan peneliti yang kemudian dikembangkan menjadi permasalahan-permasalahan beserta solusi yang diajukan untuk memperoleh *verifikasi* atau penilaian dalam bentuk data di lapangan [3].

Tabel 1. Data Masukan

| No | Alternatif       | Kelas  | Tutor     | Shift     |
|----|------------------|--------|-----------|-----------|
| 1  | Elfarianti Galuh | SEC    | Ms. Alin  | Afternoon |
| 2  | Febri Damayanti  | EFC II | Ms. Alin  | Evening   |
| 3  | Hazlia           | EFC I  | Ms. Haya  | Afternoon |
| 4  | Daffa Yufi       | AFC I  | Ms. Haya  | Evening   |
| 5  | Rini Suryani     | AFC I  | Ms. Suci  | Afternoon |
| 6  | Ratu Mumtaj      | EFC II | Ms. Suci  | Evening   |
| 7  | Mutiara          | SEC    | Ms. Nisa  | Afternoon |
| 8  | Luthpia Adha     | EFC I  | Ms. Nisa  | Evening   |
| 9  | Sahara           | EFC I  | Ms. Ifroh | Afternoon |
| 10 | Syafitri Jaida   | SEC    | Ms. Ifroh | Evening   |
| 11 | Elisah           | SEC    | Ms. Devi  | Evening   |
| 12 | Meiliza          | SEC    | Ms. Indah | Evening   |
| 13 | Azura Putri      | AFC II | Ms. Dali  | Evening   |
| 14 | Fathana Rahman   | AFC II | Ms. Dewi  | Afternoon |
| 15 | Angriani Amrin   | AFC I  | Ms. Dewi  | Evening   |

Tabel 1. Merupakan data uji dalam penelitian yang akan digunakan. Adapun Langkah-langkah proses perhitungan menggunakan metode MFEP(*Multi Factor Evaluation Process*) yaitu: (1) Menentukan faktor dan bobot faktor dimana total pembobotan harus sama dengan 1 ( $\sum$  pembobotan = atau disebut *factor weight.*., (2)

Mengisikan nilai tiap faktor yang di perlukan dalam proses pengambilan keputusan, nilai yang dimasukan merupakan nilai objektif yaitu factor evaluation yang nilainya 0 – 1., (3) Proses perhitungan weight evaluation merupakan perhitungan antara factor weight dan *factor evaluation* dengan penjumlahan, dari hasil *weight evaluation* dapat menentukan hasil evaluasi [3].

Dari langkah proses perhitungan di atas maka dapat direalisasikan sebagai berikut:

Perhitungan nilai bobot evaluasi faktor ditunjukkan dalam persamaan

$$EF = \frac{\sum x}{\sum x \ max} \quad (1)$$

Keterangan:

*EF* : Evaluasi Faktor

*X* : Nilai Subkriteria

*X max* : Nilai x max

Perhitungan nilai bobot evaluasi ditunjukkan dalam persamaan

$$WE = FW \times E \quad (2)$$

Keterangan :

*WE* : Nilai Bobot Evaluasi

*FW* : Nilai Bobot Faktor

*E* : Nilai Evaluasi Faktor

Perhitungan nilai total evaluasi ditunjuk dalam persamaan

$$\sum_{i=1}^n WEi = WE1 + WE2 + WEn \quad (3)$$

Keterangan :

$$\sum_{i=1}^n WEi : \text{Total Nilai Bobot Evaluasi}$$

*WEi* : Nilai Bobot Evaluasi ke - *i*

### Analisis Data (*Input*)

Analisis data input yaitu nama-nama b e s t student kemudian dimasukan kedalam sistem untuk di proses pengambilan keputusan berdasarkan kriteria-kriteria yang telah di tetapkan antara lain :

C1 = Absensi Kehadiran

C2 = Nilai Kumulatif Quiz

C3 = Attitude

C4 = Keaktifan

C5 = Speaking

Tabel 2. Data Alternatif Siswa

| No | Alternatif | Nama             |
|----|------------|------------------|
| 1  | A1         | Elfarianti Galuh |
| 2  | A2         | Febri Damayanti  |
| 3  | A3         | Hazlia           |
| 4  | A4         | Daffa Yufi       |
| 5  | A5         | Rini Suryani     |
| 6  | A6         | Ratu Mumtaj      |
| 7  | A7         | Mutiara          |
| 8  | A8         | Luthpia Adha     |
| 9  | A9         | Sahara           |
| 10 | A10        | Syafitri Jaida   |
| 11 | A11        | Elisah           |
| 12 | A12        | Meiliza          |
| 13 | A13        | Azura Putri      |
| 14 | A14        | Fathana Rahman   |
| 15 | A15        | Angriani Amrin   |

## HASIL DAN PEMBAHASAN

Pada analisis proses sistem pendukung keputusan menggunakan metode *Multi Factor Evaluation Process* membutuhkan nilai kriteria, bobot, kriteria, banyaknya kriteria, preferensi alternatif serta menentukan nilai preferensi untuk setiap alternatif. Dalam menentukan *best student* ditentukan dalam data per 1 tahun untuk sistem pendukung keputusan untuk menentukan siswa yang berpotensi dalam bahasa inggris, selanjutnya akan dilakukan proses perhitungan nilai siswa dan menghasilkan nilai mulai yang paling tertinggi sampai yang terendah. Dalam penyelesaian dengan metode *Multifactor Evaluation Process* terdapat kriteria yang dibutuhkan untuk menentukan best student pada Lembaga Kursus dan Pelatihan (LKP) Jason English Course. Adapun kriterianya sebagai berikut :

Tabel 3. Data kriteria

| Kode Kriteria | Kriteria             |
|---------------|----------------------|
| C1            | Absensi Kehadiran    |
| C2            | Nilai Kumulatif Quiz |
| C3            | Attitude             |
| C4            | Keaktifan            |
| C5            | Speaking             |

Nilai bobot diturutkab berdasarkan skala kepentingan faktor-faktor yang teknak ditentukan akan diberikan nilai pembobotannya, yaitu:

Tabel 4. Bobot Kriteria

| Kode Kriteria  | Kriteria                    | Bobot |
|----------------|-----------------------------|-------|
| C1             | Absensi Kehadiran           | 0.30  |
| C2             | Nilai Kumulatif <i>Quiz</i> | 0.20  |
| C3             | <i>Attitude</i>             | 0.25  |
| C4             | Keaktifan                   | 0.10  |
| C5             | <i>Speaking</i>             | 0.15  |
| Total $\Sigma$ |                             | 1     |

Setelah dilakukan pembobotan nama-nama siswa yang tertera akan diberi nilai bobot untuk setiap kriteria atau faktor yang disebut dengan evaluasi faktor, seperti tabel di bawah ini:

Tabel 5. Nilai Faktor setiap Alternatif

| Alternatif | Kriteria |    |    |     |    |
|------------|----------|----|----|-----|----|
|            | C1       | C2 | C3 | C4  | C5 |
| A1         | 88       | 86 | 88 | 100 | 85 |
| A2         | 83       | 88 | 88 | 100 | 88 |
| A3         | 84       | 87 | 80 | 91  | 75 |
| A4         | 84       | 86 | 80 | 100 | 88 |
| A5         | 85       | 83 | 90 | 100 | 90 |
| A6         | 82       | 90 | 85 | 100 | 91 |
| A7         | 88       | 80 | 88 | 91  | 78 |
| A8         | 88       | 78 | 87 | 83  | 77 |
| A9         | 70       | 82 | 85 | 75  | 75 |
| A10        | 78       | 90 | 85 | 66  | 80 |
| A11        | 80       | 85 | 80 | 75  | 83 |
| A12        | 70       | 88 | 95 | 83  | 82 |
| A13        | 80       | 85 | 80 | 100 | 76 |
| A14        | 73       | 84 | 89 | 83  | 74 |
| A15        | 77       | 89 | 85 | 100 | 84 |

Proses perhitungan *weight evaluation* merupakan perhitungan antara *factor weight* dan *factor evaluation* dengan penjumlahan. Hasil dari *weight evaluation* dapat menentukan hasil evaluasi, berikut merupakan perhitungan *weight evaluation* pada beberapa alternatif. Perhitungan di ambil dari Kriteria Absensi Kehadiran, dan berulang sampai dengan 5 kriteria sebagai berikut:

$$\begin{aligned} W1 &= 88*0,30 = 26,4 , W2 = 83*0,30 = 24,9 , W3 = 84*0,30 = 25,2 , W4 = 84*0,30 = 25,2 , \\ W5 &= 85*0,30 = 25,5 , W6 = 82*0,30 = 24,6 , W7 = 88*0,30 = 26,4 , W8 = 88*0,30 = 26,4 , W9 = 70*0,30 = 21 , W10 = 78*0,30 = 23,4 , W11 = 80*0,30 = 24 , \\ W12 &= 70*0,30 = 21 , W13 = 80*0,30 = 24 , W14 = 73*0,30 = 21,9 , W15 = 77*0,30 = 23,1 \end{aligned}$$

Tabel 6. Nilai *Weight Evaluation*

| Alternatif | Kriteria |      |       |     |       |
|------------|----------|------|-------|-----|-------|
|            | C1       | C2   | C3    | C4  | C5    |
| A1         | 26,4     | 17,2 | 22    | 10  | 12,75 |
| A2         | 24,9     | 17,6 | 22    | 10  | 13,2  |
| A3         | 25,2     | 17,4 | 20    | 9,1 | 11,25 |
| A4         | 25,2     | 17,2 | 20    | 10  | 13,2  |
| A5         | 25,5     | 16,6 | 22,5  | 10  | 13,5  |
| A6         | 24,6     | 18   | 21,25 | 10  | 13,65 |
| A7         | 26,4     | 16   | 22    | 9,1 | 11,7  |
| A8         | 26,4     | 15,6 | 21,75 | 8,3 | 11,55 |
| A9         | 21       | 16,4 | 21,25 | 7,5 | 11,25 |
| A10        | 23,4     | 18   | 21,25 | 6,6 | 12    |
| A11        | 24       | 17   | 20    | 7,5 | 12,45 |
| A12        | 21       | 17,6 | 23,75 | 8,3 | 12,3  |
| A13        | 24       | 17   | 20    | 10  | 11,4  |
| A14        | 21,9     | 16,8 | 22,25 | 8,3 | 11,1  |
| A15        | 23,1     | 17,8 | 21,25 | 10  | 12,6  |

Setelah dilakukan perhitungan nilai *Weight Evaluation*, maka akan dilanjutkan dengan Penjumlahan dari keseluruhan hasil *weight evaluation* untuk memperoleh total hasil evaluasi seperti bawah ini:

$$\sum W1 = 26,4 + 17,2 + 22 + 10 + 12,75 = 88,35$$

$$\sum W2 = 24,9 + 17,6 + 22 + 10 + 13,2 = 87,7$$

$$\sum W3 = 25,2 + 17,4 + 20 + 9,1 + 11,25 = 82,95$$

$$\sum W_4 = 25,2 + 17,2 + 20 + 10 + 13,2 = 85,6$$

$$\sum W_5 = 25,2 + 16,6 + 22,5 + 10 + 13,5 = 88,1$$

$$\sum W_6 = 24,6 + 17,6 + 21,5 + 10 + 13,65 = 87,5$$

$$\sum W_7 = 26,4 + 18 + 21,25 + 9,1 + 11,7 = 85,2$$

$$\sum W_8 = 26,4 + 16 + 22 + 8,3 + 11,55 = 83,6$$

$$\sum W_9 = 21 + 15,6 + 21,75 + 7,5 + 11,25 = 77,4$$

$$\sum W_{10} = 23,4 + 16,4 + 21,25 + 6,6 + 12 = 81,25$$

$$\sum W_{11} = 24 + 17 + 20 + 7,5 + 12,45 = 80,95$$

$$\sum W_{12} = 21 + 17,6 + 23,75 + 8,3 + 12,3 = 82,95$$

$$\sum W_{13} = 24 + 17 + 20 + 10 + 11,4 = 82,4$$

$$\sum W_{14} = 21,9 + 16,8 + 22,25 + 8,3 + 11,1 = 80,35$$

$$\sum W_{15} = 23,1 + 17,8 + 21,25 + 10 + 12,6 = 84,75$$

Tabel 7. Total Hasil Evaluasi Calon *Best Student*

| No | Alternatif | $\sum Wei$ |
|----|------------|------------|
| 1  | A1         | 88,35      |
| 2  | A2         | 87,7       |
| 3  | A3         | 82,95      |
| 4  | A4         | 85,6       |
| 5  | A5         | 88,1       |
| 6  | A6         | 87,5       |
| 7  | A7         | 85,2       |
| 8  | A8         | 83,6       |
| 9  | A9         | 77,4       |
| 10 | A10        | 81,25      |
| 11 | A11        | 80,95      |
| 12 | A12        | 82,95      |
| 13 | A13        | 82,4       |
| 14 | A14        | 80,35      |
| 15 | A15        | 84,75      |

Tabel 8. Hasil Perankingan *Best Student*

| No | Alternatif       | $\sum \text{Wei}$ | Ranking |
|----|------------------|-------------------|---------|
| 1  | Elfarianti Galuh | 88,35             | 1       |
| 2  | Rini Suryani     | 88,1              | 2       |
| 3  | Febri Damayanti  | 87,7              | 3       |
| 4  | Ratu Mumtaj      | 87,5              | 4       |
| 5  | Daffa Yufi       | 85,6              | 5       |
| 6  | Mutiara          | 85,2              | 6       |
| 7  | Angriani Amrin   | 84,75             | 7       |
| 8  | Luthpia Adha     | 83,6              | 8       |
| 9  | Hazlia           | 82,95             | 9       |
| 10 | Meiliza          | 82,95             | 10      |
| 11 | Azura Putri      | 82,4              | 11      |
| 12 | Syafitri Jaida   | 81,25             | 12      |
| 13 | Elisah           | 80,95             | 13      |
| 14 | Fathana Rahman   | 80,35             | 14      |
| 15 | Sahara           | 77,4              | 15      |

Dari hasil perhitungan yang telah dilakukan menggunakan metode perhitungan MFEP, maka memperoleh hasil urutan ranking 15 calon *Best Student* sehingga yang menjadi ranking urutan pertama adalah siswa yang layak menjadi *Best Student*, dan yang menjadi *Best Student* adalah Elfarianti Galuh dengan nilai 88,35 terlihat pada tabel di atas.

## SIMPULAN

Dengan menerapkan metode *Multifaktor Evaluation Proses* pada sistem pendukung keputusan dapat mempermudah LKP *Jason English Course* untuk menghasilkan perankingan nilai bobot *Best Student* setiap tahunnya dengan cepat dan efisien.

## DAFTAR PUSTAKA

- [1] R. Risnawati, “Sistem Pendukung Keputusan Penentuan Sekolah Menengah Atas (Sma) Terbaik Menggunakan Metode Topsis,” *Semin. Nas. R.*, vol. 1, no. 1, pp. 317–320, 2018.
- [2] N. Marpaung, M. Handayani, and R. Yesputra, “Sistem Pendukung Keputusan

- Pemilihan Dosen Terbaik Dengan Metode Weighted Product (WP) Pada STMIK Royal,” *Semin. Nas. R.* 2018, vol. 9986, no. September, pp. 267–270, 2018.
- [3] J. Kim, “3 · 1 독립선언 100주년 식민주의 세계화 그리고 한반도 민족주의 3 · 1,” *J. Bimbing. dan Konseling*, vol. 07, no. 1, pp. 53–60, 2019.
- [4] Z. Zainuddin, N. Nofriadi, and N. Marpaung, “Penilaian Kinerja Satuan Tugas Terbaik Menggunakan Metode MFEP Pada Kantor BPBD Kota Tanjungbalai,” *JUTSI (Jurnal Teknol. dan Sist. Informasi)*, vol. 2, no. 1, pp. 127–134, 2021, doi: 10.33330/jutsi.v2i1.1151.